

**ADVIES VAN HET KONINKLIJK VERBOND VAN DE VREDE- EN POLITIERECHTERS VZW OVER  
HET WETSVOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET BURGERLIJK WETBOEK WAT BETREFT DE  
VERJARINGSTERMIJN VOOR SCHULDVORDERINGEN VOOR LEVERING VAN WATER, GAS OF  
ELEKTRICITEIT EN ELEKTRONISCHE COMMUNICATIE (Doc 22-0336/1)**

1. Het Koninklijk Verbond van de Vrede- en Politierichters (KVVP) nam kennis van het bovenvermelde wetsvoorstel dat de verjaringstermijn van vijf jaren voor de invordering van schuldvorderingen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor water, gas of elektriciteit of de levering van elektronische communicatiediensten of omroeptransmissie- en omroepdiensten via elektronische communicatienetwerken, bedoeld in artikel 2277, tweede lid, van het Oud Burgerlijk Wetboek, wil verkorten tot twee jaren.

Het KVVP kan zich volmondig aansluiten bij de beweegredenen van de indieners van dit voorstel, zoals uiteengezet in de toelichting.

De huidige verjaringstermijn van vijf jaren is inderdaad een te lange periode waarin van de consument gevraagd wordt zijn documenten over de oude schuldvorderingen voor deze nutsvoorzieningen te bewaren. Bovendien slaagt de consument er niet meer in bij zijn bankinstelling nog rekeninguittreksels van amper een paar jaar geleden te krijgen die hij nodig heeft om de oude betalingen te kunnen bewijzen.

Een verjaringstermijn van twee jaren is redelijk en aanvaardbaar niet alleen voor de consument, maar ook voor de leverancier, die immers over alle moderne technische middelen beschikt om zijn schuldvordering snel en accuraat te kunnen berekenen, aan te bieden, op te volgen en in te vorderen.

Het advies van het KVVP is dan ook zonder meer zeer gunstig.

2. Het KVVP wil van de gelegenheid gebruik maken om een lans te breken voor de invoering van de wettelijke mogelijkheid voor de rechter om ambtshalve toepassing te maken van de exceptie van verjaring.

Dat wordt momenteel verhinderd door artikel 2223 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nochtans stellen de vrederechters voortdurend vast dat consumenten die zich effectief op de verjaring van de schuld zouden kunnen beroepen verstek laten gaan voor de rechtbank wanneer zij gedagvaard worden, of dat, wanneer zij toch voor de rechter verschijnen, zij slechts uiterst zelden de exceptie inroepen omdat het begrip “verjaring” en zijn (ingewikkelde) toepassingsvoorwaarden bij de niet-juridisch geschoolde schuldenaar zo goed als onbekend zijn.

Consumentenbescherming is slechts effectief bij ambtshalve toepassing van middelen die de consument te zijner bescherming kan inroepen.

Herstal, 20 september 2023

Christine Bröls  
Nationaal voorzitter KVVP – URJPP